



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 6 PŽ-890/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Davora Pustijanca, predsjednika vijeća, Božene Zajec, suca izvjestitelja te Nikoline Mišković, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom HIDROENERGIJA SKELA d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, MBS 080806548, OIB 64331981926, Koprivnica, Ulica Đure Basaričeka 3, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik iz Zagreba, Ante Topić Mimare 24, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-711/2020-42 od 24. siječnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 8. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

I. Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-711/2020-42 od 24. siječnja 2022. u točkama I. i III. njegove izreke.

II. Odbacuje se dužnikova žalba protiv točke II. izreke rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-711/2020-42 od 24. siječnja 2022., kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem u točki I. njegove izreke prvostupanjski sud je obustavio predstečajni postupak nad dužnikom. U točki II. izreke određeno je da se ročište zakazano za dan 26. siječnja 2022. u 10,30 sati radi glasovanja o Planu financijskog restrukturiranja dužnika Hidroenergija skela d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, MBS 080806548, OIB 64331981926, Koprivnica, Ulica Đure Basaričeka 3 neće održati. U točki III. izreke određeno je da će nakon pravomoćnosti tog rješenja sud po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

2. Tako je odlučio sud prvog stupnja primjenom odredbe čl. 64. st. 1. t. 3. i st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

3. Utvrđeno je da dužnik u roku od 30 dana računajući od dana kada je radnicima bio dužan isplatiti plaću nije uplatio doprinose i poreze prema plaći, na dan 31. kolovoza 2021., na dan 30. rujna 2021., na dan 29. listopada 2021., na dan 30. studenog 2021., na dan 31. prosinca 2021., a u periodu kada je već otvoren predstečajni postupak nad dužnikom i to; predujam poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak po osnovi nesamostalnog rada- plaća (šifra vrsta prihoda 1880) u ukupnom iznosu od 913,45 kn, da nije uplatio doprinose za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje temeljem radnog odnosa (šifra vrsta prihoda 2283) u ukupnom iznosu od 1.491,90 kn, da nije uplatio doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju garancijske solidarnosti na temelju garancijske solidarnosti temeljem radnog odnosa (šifra vrste prihoda 8168) u ukupnom iznosu od 4.475,75 kuna odnosno da na dan 31. prosinca 2021. sveukupno nije platio 6.881,10 kn.

4. Protiv ovog rješenja u cijelosti, dužnik je podnio žalbu. Smatra da su razlozi navedeni u obrazloženju pobijanog rješenja u suprotnosti sa činjenicama, jer da se očitovao na podnesak Ministarstva financija Porezna uprava, Područni ured Koprivnica na način kako u njegovom knjigovodstvu nije vidljivo postojanje predmetnog duga te je sudu predložio da u slučaju da navedeni dug postoji da mu odredi razumni rok za podmirenje duga u cijelosti.

5. Dužnikova žalba djelomično nije osnovana, a djelomično nije dopuštena.

6. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbi postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

7. Iz obrazloženja prvostupanjskog rješenja proizlazi da je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Koprivnica, dostavio 12. siječnja 2022. podnesak kojim predlaže obustavu predstečajnog postupka zbog toga što dužnik u tijeku predstečajnog postupka u roku od 30 dana računajući od dana kada je radnicima bio dužan isplatiti plaću nije uplatio doprinose i poreze prema plaći, a kao dokaze za to dostavio je Izvješća o primicima, porezu na dohodak i prirezu, te doprinosima za obvezno osiguranje na dan 31. kolovoza 2021., na dan 30. rujna 2021., na dan 29. listopada 2021., na dan 30. studenog 2021., na dan 31. prosinca 2021. za obveznika-dužnika Hidroenergija skela d.o.o. te ispis stanja računa poreznog obveznika-dužnika Hidroenergija skela d.o.o. na dan 31. prosinca 2021. Nadalje proizlazi, da je vjerovnik predložio i obustavu postupka temeljem čl. 52. st. 3. u svezi st. 1. SZ-a, jer dužnik nije dostavio Plan financijskog restrukturiranja u roku od 21 dan od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

8. Zakonski uvjeti za obustavu predstečajnog postupka u slučaju dužnikovog zakašnjenja više od 30 dana s plaćanjem doprinosa i poreza prema plaći, računajući

od dana kada je dužnik radniku bio dužan isplatiti plaću, propisani su odredbom čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a.

9. Prvostupanjski sud je, po ocijeni ovog suda, pravilno i zakonito odlučio o ispunjenosti tih pretpostavki za obustavu postupka. Dužnik je više od 30 dana zakasnio s plaćanjem doprinosa i poreza prema plaći. Radi se o doprinosima od mjeseca kolovoza do prosinca 2021., čije je plaćanje dospjelo u tijeku predstečajnog postupka (otvoren 7. srpnja 2021.). Slijedom čega je sud u smislu odredbe čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a pravilno odlučio kao u točki I. izreke prvostupanjskog rješenja. U odnosu na točku III. izreke rješenja glede nastavka postupaka odnosno uvjeta za nastavak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sud je odlučio pravilnom primjenom materijalnog prava sukladno odredbi čl. 64. st. 2. SZ-a.

10. Svojim žalbenim navodima žalitelj nije doveo u sumnju pravilnost i zakonitost ovog prvostupanjskog rješenja. Osnovano je sud ocijenio da iz priložene dokumentacije vjerovnika proizlazi da dužnik nije podmirio svoju zakonsku obvezu u zakonom propisanom roku.

11. Slijedom navedenog, riješeno je kao u točki I. izreke ovog rješenja (čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

12. U odnosu na točku II. izreke rješenja suda prvog stupnja, žalba nije dopuštena. Naime, izričitom odredbom čl. 278. st. 2. ZPP-a („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14) propisano je da protiv odluka koje sud donosi u tijeku pripremanja glavne rasprave, a koje se odnose na upravljanje postupkom što je ovdje slučaj, nije dopuštena žalba.

13. Slijedom navedenog, primjenom odredbe iz čl. 380. t. 1. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a nedopuštena žalba je odbačena (točka II. izreke rješenja).

Zagreb, 8. ožujka 2022.

Predsjednik vijeća
Davor Pustijanac

Broj zapisa: **eb307-8c6b2**

Kontrolni broj: **00c9d-8f1cd-81bec**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DAVOR PUSTIJANAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.